



POROČILO O PRESOJI

Prejeto	18 -01- 2012	Priloga
Številka zadeve:	210	Vredn.:
	6033-164/2011/8	

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	KULTURNI ŠTUDIJI
Stopnja in vrsta	1. stopnja, univerzitetni, dvopredmetni
Trajanje	3 leta
Vlagatelj	Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije (FHŠ UP)
Predlagatelj	Univerza na Primorskem, FHŠ

<p>Področja presoje</p> <p>1. vpetost v okolje (9. člen)</p> <p>1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami</p> <p>2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju</p> <p>3. zaželeno analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov</p>
<p>Ugotovitve:</p> <p>- upoštevanje kriterijev meril</p> <p>1. Sodelovanje med FHŠ in Znanstveno – raziskovalnim središčem Koper UP na področju znanstvenega, pedagoškega, raziskovalnega delovanja in kadrovske problematike je izkazano. Vpetost v okolje se kaže tudi v objavah fakultete.</p> <p>- <u>morebitne manjše pomanjkljivosti</u></p> <p>1. Predlagateljica dokaj splošno opisuje vpetost v okolje na vseh ravneh, navaja tudi obsežen seznam institucij gospodarstva in negospodarstva, s katerimi namerava sodelovati pri izvajanju študija, oz. ima sklenjene pogodbe o sodelovanju, vendar so to predvsem namere, <u>ni pa jasn niti način ali obseg tega sodelovanja, saj v študijskem programu ni predvideno praktično usposabljanje, tudi v zaključni seminarski nalogi ni operacionalizirano sodelovanje z gospodarstvom ali negospodarstvom.</u></p> <p>1. Ni dokazil o povezovanju fakultete z gospodarstvom oz. ustreznimi organizacijami – potencialnimi zaposlovalci diplomantov tega programa. Ni razvidno sodelovanje teh organizacij iz okolja pri pripravi tega programa.</p> <p>2. Povezava med kompetencami diplomantov in možnostmi zaposlitve je analizirana zelo okvirno. Ugotovitve lahko veljajo za večino programov fakultete.</p> <p>3. Vloga sicer vsebuje analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov, ki pa je premalo konkretna, saj med drugim predvideva tudi zaposlitve pri katerih so potrebna znanja drugih študijskih usmeritev.</p>
<p>2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)</p> <p>1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost</p> <p>2. načrt notranje organiziranosti zavod z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh</p> <p>3. ustreznost uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)</p>

Handwritten signature

4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda
5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov
6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija
7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

1. Visokošolski zavod **ima** javno dostopno objavljeno (na spletu) poslanstvo, vizijo in načrt notranje organiziranosti, objavljen je tudi načrt notranje organiziranosti zavoda.

3. Študijski program **je ustrezno** uvrščen v klasifikacije (ISCED, FRASCATI, KLASIUS).

Iz spletne strani zavoda **je razvidna** razmeroma široka in obsežna znanstveno raziskovalna dejavnost zavoda, od 61 redno zaposlenih je 42 registriranih raziskovalcev (pri ARRS), ki se vključujejo tudi v raziskovalno dejavnost Znanstveno-raziskovalnega središča v okviru UP.

5. Zavod **izkazuje** vzpostavljeno znanstveno, raziskovalno, strokovno sodelovanje z drugimi visokoškolskimi zavodi, inštituti oz. drugimi organizacijami. Fakulteta se povezuje predvsem z organizacijami, ki delujejo znotraj same UP. To je npr. UP Znanstveno-raziskovalno redišče Koper. Povezovanje poteka tudi z drugimi slovenskimi institucijami prav tako pa z institucijami iz tujine. Sklenjeni so tudi sporazumi o mobilnosti študentov, z Uni MB in Uni NG pa tudi o mobilnosti visokošolskih učiteljev. FHŠ ima vzpostavljeno mednarodno sodelovanje tudi prek programa Erasmus.

Vsa ta znanstvena in strokovna dejavnost, ki jo izvajajo večinoma nosilci predmetov pogojuje tudi izbor učnih vsebin predmetov. Študij v tem programu je povezan z znanstveno-raziskovalnim delom.

6. Biografije in bibliografije predvidenih nosilcev predmetov večinoma pričajo o relevantnih področjih njihovega ZRD, vsi predvideni **nosilci imajo** ustrezno in veljavno habilitacijo.

- **morebitne manjše pomanjklivosti**

4. Zavod na svoji spletni strani nima objavljenega načrta o znanstveno-raziskovalnem delu.

7. Čeprav v vlogi navajajo pogodbe za izvajanje strokovne prakse, program ne predvideva praktičnega usposabljanja.

Praktično usposabljanje sploh ni predvideno, kot je sicer razvidno iz učnih načrtov, so praktične oblike dela delno vključene v aktivne oblike študija pri posameznih predmetih (npr. proučevanje primera, reševanje nalog, terenske vaje in vključevanje gostov iz prakse). **Nelogično je, da prijavitelj v poglavju B 4, v točki 38. navaja, da »Praktično usposabljanje študentov spremljajo ustrezno usposobljeni koordinatorji prakse«.**

3. kadri (11. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.
2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)
3. merila za izvolitve
4. oblikovanje senata in njegova struktura
5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Handwritten signature and initials.

1., 2. Kadrovski načrt in dokazila izvajalcev **so predloženi**.

Študijski program predvideva **ustrezno kadrovsko zasedbo**, večina predvidenih nosilcev je zaposlenih na FHŠ, oz. na UP; vsi imajo ustrezno in veljavno habilitacijo, ena od predvidenih nosilk je v postopku za pridobitev habilitacijskega naziva.

4. Zavod **ima ustrezno oblikovan senat** (razvidno iz spletne strani FHŠ), zaposluje tudi ustrezno strukturo podpornih delavcev;

5. Referent za študentske in študijske zadeve je v rednem delovnem razmerju.

- **morebitne manjše pomanjkljivosti**

1. V preglednicah niso navedeni tudi morebitni sodelavci/asistenti.

- Ni razvidno, kako se izvajalci programa usposablja in izpopolnjujejo za svoje pedagoško delo. Omenjajo se samo krajša strokovna izpopolnjevanja in razprave. Pedagoško usposabljanje sicer poteka na ravni UP, vendar ni navedeno, koliko sodelavcev in/ali izvajalcev s FHŠ je vključenih.

- Uvod v družbeno teorijo - reference nosilke predmeta so relativno skromne, nujno bi bilo, da se v prihodnjem znanstvenem delu več posveti področju teorije/teorij družbe.

- Metodologija in epistemologija družboslovnega raziskovanja – nosilec predmeta nima relevantnih referenc s področja metod znanstvenega raziskovanja.

4. študenti (12. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

2. svetovalna služba

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

5. praktično usposabljanje

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda

7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

3. referent za študentske in študijske zadeve je v rednem delovnem razmerju. študenti lahko potrebne informacije dobijo pri službi za študentske in študijske zadeve na fakulteti,

4. študenti sodelujejo pri raziskovanju oz. izvedbi rezultatov projektov.

6. študenti so organizirani v skladu s predpisi in vključeni v upravljanje (3 študenti so člani Senata). Na zavodu se redno izvajajo študentske ankete in analize prehodnosti, podatki so javno dostopni.

- **morebitne manjše pomanjkljivosti**

1., 2. Potrebe po diplomantih so navedene zgolj informativno in ne temeljijo na dejanskih analizah, število načrtovanih vpisnih mest je oblikovano na podlagi organizacijskih kriterijev in preteklih trendov števila prijav za vpis. Fakulteta nima organizirane posebne svetovalne službe,

- Ni bila izvedena analiza zaposlovanja diplomantov dosedanjega programa Kulturni študiji in antropologija FHŠ.

4. Vloga ne vsebuje podatkov o 4. točki 12. člena Meril v katerem je opredeljeno, da so študenti neposredno vključeni v znanstveno raziskovalno oziroma strokovno delo.

7. Na spletni strani ni javno dostopnih rezultatov študentske ankete in drugih analiz o rezultatih izobraževanja, čeprav je v vlogi to omenjeno. Na zavodu deluje tudi Komisija za ocenjevanje kakovosti, katere dva člana sta študenta. V vlogi je priloženo tudi Letno poročilo, na spletni strani lahko najdemo tudi samoevalvacijska poročila, ni pa samoevalvacijskega poročila zadnjega leta. Predlog je, da se samoevalvacijsko poročilo objavi na bolj vidnem mestu. Pravilnik o evalvaciji ne predvideva zbiranja podatkov o prehodnosti študentov in doseženih uspehov.

5. materialni pogoji (13. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu
2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami
3. zadostni finančni viri
4. IKT
5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

1., 2., 4., 5. Zagotovljeni so osnovni materialni pogoji za študij, ki so podobni kot za druge programe FHŠ.

Zavod ima **ustrezne materialne pogoje**, ves študijski proces poteka v lastni stavbi, na isti lokaciji, prostori so prilagojeni (dostop, sanitarije, gibanje) študentom s posebnimi potrebami). Razpolagajo s potrebno opremo, informacijsko-komunikacijska tehnologija bo študentom stalno na voljo, razpolagajo z lastno knjižnico, zagotovljen je ustrezen dostop do študijskega gradiva v zadostnem številu.

3. Zavod pričakuje zagotovljene vire financiranja vsaj za obdobje akreditacije študijska dejavnost na UP FHŠ se financira iz proračunskih sredstev MVZT, ki so opredeljena v Uredbi o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov.

- **morebitne manjše pomanjkljivosti**

1., 5. Potrebno je opozoriti na majhnost prostorov na zavodu, ki akreditira dvopredmetne programe iz česar lahko sklepamo na večje število študentov v prihodnje. Tudi kapacitete čitalnice so skromne glede na predvideno povečanje števila študentov FHŠ.

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti
2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega
3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

V skladu s Pravilnikom o evalvaciji Univerze na Primorskem se evalvacija izvaja vsako leto. Vsaka članica pripravi letno poročilo, na osnovi izbranih kazalnikov, ki jih skladno s Pravilnikom o kakovosti določi Senat UP.

Pravilnik o evalvaciji UP zajema postopke zagotavljanja kakovosti na vseh področjih delovanja UP. Samoevalvacija fakultete se izvede na podlagi kazalnikov kakovosti UP ter drugih dokumentov na nacionalni in mednarodni ravni, ki se nanašajo na področje zagotavljanja kakovosti na relevantnih področjih dela fakultete. Na fakulteti deluje skupina za samoevalvacijo, pri delu katere sodelujeta Komisija za kakovost in Študentski svet fakultete. Evalvacijsko poročilo se pripravi na podlagi interpretacije izbranih kazalnikov. Na podlagi ugotovitev, se senatu fakultete predlaga tudi ustrezne ukrepe za spremembe in izboljšave

Pri samoevalvaciji sodelujejo študenti, in sicer preko vključenosti predstavnikov študentov v vse organe, sodelovanja Študentskega sveta pri postopku evalvacije v okviru skupine za samoevalvacijo, anketiranja študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev, storitvah referata, knjižnice ipd.

- **morebitne manjše pomanjkljivosti**

1. Zavod ima različne pravilnike, ki se nanašajo tudi na zagotavljanje kakovosti, nima pa še sprejetega Pravilnika o zagotavljanju kakovosti, kar bi bilo smiselno. FHŠ objavlja svoja samoevalvacijska poročila v internem informacijskem sistemu (VIS) za študente in zaposlene, tako da ni dostopno drugim deležnikom oz. zainteresiranim v okolju.

Novjša evalvacijska poročila niso javno dostopna.

- Ni opaziti da bi na podlagi teh poročil zavod sprejel ustrezne ukrepe za razvoj zavoda. Tako se npr. v vlogi omenja, da se pri določanju KT upoštevajo opravljene ankete med študenti. Ni razvidno, v kolikšni meri je anketiranje študentov dosedanjega programa Kulturni študiji in antropologija FHŠ vplivalo na oceno števila KT v obravnavanem dvopredmetnem programu.

- Pravilnik o evalvaciji ne predvideva zbiranja podatkov o prehodnosti študentov in doseženih uspehov.

- Kakovost tudi ni del javne podobe zavoda.

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej 1/1)

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Prijaviteljica navaja, da se UP FHŠ pri oblikovanju študijskih programov in ugotavljanju potreb po diplomantih s področja družboslovja, humanistike in področja umetnosti poslužuje podatkov strokovnih analiz posameznih institucij na nacionalni ravni in sicer letnega pregleda deficitarnih in suficitarnih poklicev, ki ga pripravlja Zavod za zaposlovanje RS po posameznih območnih službah glede na potrebe delodajalcev, podatkov analiz, ki jih na letni ravni objavlja Statistični urad RS in podatkov Ministrstva za visoko šolstvo RS.

UP je v letu 2011 pričela z izvajanjem ankete o zaposljivosti svojih diplomantov, kar bo dobro izhodišče za ugotavljanje zaposljivosti in oceno kompetenc diplomantov UP FHŠ

- morebitne manjše pomanjklivosti

1. Potrebe po diplomantih so navedene zgolj informativno in ne temeljijo na dejanskih analizah. O potrebah ni konkretnjših podatkov. Niso omenjene morebitne težave npr. konkurenca podobnih poklicnih profilov, razlike po stopnjah v istem profilu, gibanje brezposelnosti ipd.

- V obrazložitvi o potrebah ni dovolj dobro specificirano, zakaj FHŠ potrebuje program »Kulturni študiji« kot poseben program. Bilo bi namreč možno oblikovati le posebne izbirne module v okviru že obstoječih programov prve in druge stopnje – na primer znotraj že obstoječega študija antropologije.

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistenstnost študijskega programa; skladnost s cilji
2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli
3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc
4. mednarodna primerljivost študijskega programa
5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda
6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)
7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj
8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa
9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38. a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve
10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
1. Struktura študija je videti konsistentna, učne enote pokrivajo različna področja družbeno-kulturnih vprašanj, od izrazito teoretičnih, do sociologije vsakdanjega življenja in uprizarjanja kulture.
 2. in 3. Program je prvostopenjski, dvopredmetni, navedene so ustrezne klasifikacije, nima smeri ali modulov, učni izidi in kompetence so podrobno navedeni v učnih načrtih, postavlja se vprašanje realne možnosti za preverjanje vseh doseženih kompetenc.
 4. in 5. Program je **mednarodno primerljiv**, opravljena je primerjalna analiza treh sorodnih mednarodnih programov. seveda pa so, po navedbi predlagateljice »zlasti kulturni študiji področje, ki je v marsičem pogosto obarvano s tematskimi značilnostmi svojega prostora, tako da nekolikšno odstopanje od našega programa ne preseneča. Ugotavljamo, da vsi štirje programi obravnavajo podobne teme, ki izhajajo iz podobnih referenčnih horizontov. Tako kot program v tujini tudi Dvopredmetni študijski program Kulturni študiji UP FHŠ

predstavlja usklajen študij prve stopnje, ki omogoča poglobljanje temeljnih področij, vprašanj in vsebin.«

6. Študijski program je **ustrezno strukturiran**, glede števila kreditov in kontaktnih ur za študente, upoštevani so principi, ki veljajo za UP v celoti (predmeti obsegajo 3 ali 6 ECTS, kjer je praviloma 50% kontaktnih ur in 50% ur samostojnega dela. Zagotovljena je 10% izbirnost (samo zunanja, z utemeljitvijo).

7. Opredeljen je način priznavanje predhodno pridobljenih znanj in njihov maksimalni obseg.

8. **Pohvalno je**, da so v učnih načrtih predvidene pestre in tudi sodobne oblike preverjanja znanja (delavnice, projekti, paneli...), opredeljeni so tudi kriteriji za ocenjevanje.

9. Pogoji za vpis so ustrezno opredeljeni.

10. Študent zaključi študij, ko zagovarja dve zaključni seminarski deli. **Pohvalno je**, da je predvideno, da: »Študent, ki je objavil članek v priznani domači ali tuji znanstveni reviji, lahko Senat UP FHŠ zaprosi za priznanje članka namesto zaključnega seminarskega dela.«
Strokovni naslov je (v dopolnitvah) ustrezno opredeljen.

- **morebitne manjše pomanjkljivosti**

1. Študijski program »kulturni študiji« obsega veliko, verjetno preveč koncentriranih različnih predmetov, izdvojenih iz etabliranih znanstvenih disciplin (npr. sociologija, filozofija, teorija književnosti...) ali iz interdisciplinarnih področij (npr. družinske študije, etnični odnosi...). Obstaja bojazen, da študenti KS v samo treh letih (dvopredmetnega študija) ne bodo uspeli absolvirati vseh teh znanj in zato ne bodo najbolje osvojili in razumeli vseh zapisanih vsebin, oz. ciljev. Vse to pa so vednosti znotraj epistemološkega registra, ki jih zahteva tako postmodernistično nastrojen študij, kot so Kulturni študiji.

Redko so namreč KS samostojen študij na prvi stopnji, saj je tovrstni študij za študente veliko bolj smiseln na podlagi predznanja o kulturi, družbi, medijih, izobraževanju, politični ekonomiji, zgodovini..., kar je mogoče pridobiti s poprejšnjim študijem sociologije, pedagogike, antropologije, zgodovine, političnih ved, ekonomije, filozofije, itd.

2. Vsi predmeti imajo skoraj enako urno obremenitev študenta na 6 ECTS, kar je vprašljivo glede na realno obremenjenost. Ni razvidno, v kolikšni meri je anketiranje študentov dosedanjega programa Kulturni študiji in antropologija FHŠ vplivalo na oceno števila KT.
Vloga ne vsebuje seznama izbirnih predmetov.

2. Študijski program je opredeljen kot dvopredmetni, kjer je dvopredmetnost v strukturi zastopana v enakem deležu, vendar ni jasno, kako bo to zagotovljeno, pri drugih, že akreditiranih študijskih programih, ki so vsi zasnovani kot enopredmetni. **Pogrešamo podrobnejšo in dvopredmetnosti prilagojeno predstavitev drugega študijskega področja.**

6. **Ponovno opozarjamo, da ni predvideno praktično usposabljanje, za kar predlagateljica ne podaja posebne utemeljitve. (Eden od primerjanih programov ima praktično usposabljanje)**

8. Opredeljeni so pogoji za napredovanje – najmanj 54 ECTS, hkrati pa je v točki 34 opredeljeno, da manjkajoči predmeti ne smejo biti iz nabora obveznih predmetov, vendar so v prvem in drugem semestru VSI PREDMETI OBVEZNI. To torej pomeni, da mora imeti študent za prehod v drugi letnik vseh 60 ECTS. To bo težko doseči, saj iz izkušenj vemo, da je prav prehod iz prvega v drugi letnik običajno najbolj kritičen.

10. Pogrešamo bolj podrobno opredelitev (v smislu učnega načrta) za zaključno seminarsko delo. V čem je drugačno od drugih seminarskih del? Kakšen je minimalni obseg, struktura? Naj vključuje empirični ali praktični del? Sestavljalci programa so izpustili možnost, da bi to zaključno delo izkoristili za povezavo s prakso in tako nadomestili pomanjkanje praktičnega usposabljanja.

Ni tudi jasno, ali mora v primeru, da se študentu z objavljenim člankom v priznani reviji to prizna kot zaključno seminarsko nalogo, študent opraviti še zagovor svojega pisnega izdelka (t.j. članka), kot to predvideva pravilnik FHŠ o zaključni nalogi.

Program predvideva, da študent prijavi zaključno nalogo po opravljenih »vseh obveznostih« zadnjega letnika, čeprav so v zadnjem semestru predvidene KT za izdelavo te zaključne naloge. Obstaja nevarnost, da se trajanje študija pri študentu, ki je opravili »vse obveznosti« (t.j. izpite, brez naloge in zagovora) do konca št. leta, podaljša vsaj za 90 ur (3 KT) nad tri leta. Če vseh izpitov ni opravil vseh obveznosti pa še več. Triletni program naj bi omogočal opraviti obveznosti iz programa v treh študijskih letih.

8. organizacija in izvedba izobraževanja

3. stopnja (tudi 18. člen)

1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Dr. Cveta RAZDEVŠEK PUČKO, predsednica	16.01. 2012	
Član	Dr. Bogomir MIHEVC, član	16.1. 2012	
Član	Dr. Vjeran KATUNARIĆ, član		
Član	Mitja URBANC. član	16.1.2012	

Član komisije, prof.dr. Vjeran KATUNARIĆ zaradi oddaljenosti (Zagreb) ni mogel podpisati skupnega poročila, zato bo podpisan identični izvod skupnega poročila poslan na NAKVIS.

Dr. Cveta RAZDEVŠEK PUČKO
Klemenova 148
1260 LJUBLJANA POLJE

V Ljubljani 16. 01. 2012


NAKVIS
Ga. Katarina Aškerc, področna svetovalka

Slovenska cesta 9
1000 LJUBLJANA

Spoštovana,
V prilogi pošiljam s strani treh članov komisije podpisano POROČILO O PRESOJI za prvo akreditacijo univerzitetnega dvopredmetnega študijskega programa »Kulturni študiji., Dr. Vjeran KATUNARIĆ vam bo svoj podpisan izvod postal direktno.

Prilagam tudi svoj ZAHTEVEK ZA IZPLAČILO.

Zahvaljujem se za sodelovanje in vas lepo pozdravljam,

 NACIONALNA AGENCIJA RS ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU		
Prejeto:	18 -01- 2012	Priloge:
Sign. znak:	Številka zadeve:	Vred. l.:
210	6033-164/2011/8	

CP

10. Pogrešamo bolj podrobno opredelitev (v smislu učnega načrta) za zaključno seminarsko delo. V čem je drugačno od drugih seminarskih del? Kakšen je minimalni obseg, struktura? Naj vključuje empirični ali praktični del? Sestavljalci programa so izpustili možnost, da bi to zaključno delo izkoristili za povezavo s prakso in tako nadomestili pomanjkanje praktičnega usposabljanja.

Ni tudi jasno, ali mora v primeru, da se študentu z objavljenim člankom v priznani reviji to prizna kot zaključno seminarsko nalogo, študent opraviti še zagovor svojega pisnega izdelka (t.j. članka), kot to predvideva pravilnik FHŠ o zaključni nalogi.

Program predvideva, da študent prijavi zaključno nalogo po opravljenih »vseh obveznostih« zadnjega letnika, čeprav so v zadnjem semestru predvidene KT za izdelavo te zaključne naloge. Obstaja nevarnost, da se trajanje študija pri študentu, ki je opravili »vse obveznosti« (t.j. izpite, brez naloge in zagovora) do konca št. leta, podaljša vsaj za 90 ur (3 KT) nad tri leta. Če vseh izpitov ni opravil vseh obveznosti pa še več. Triletni program naj bi omogočal opraviti obveznosti iz programa v treh študijskih letih.

8. organizacija in izvedba izobraževanja

3. stopnja (tudi 18. člen)

1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Dr. Cveta RAZDEVŠEK PUČKO, predsednica		
Član	Dr. Bogomir MIHEVC, član		
Član	Dr. Vjeran KATUNARIĆ, član	16.1.2012.	
Član	Mitja URBANC. Član		

Član komisije, prof.dr. Vjeran KATUNARIĆ zaradi oddaljenosti (Zagreb) ni mogel podpisati skupnega poročila, zato bo podpisan identični izvod skupnega poročila poslan na NAKVIS.